

# **LAPORAN EVALUASI SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PEMBELAJARAN DOSEN**



**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK KIMIA  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG**

**TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

**LAPORAN EVALUASI SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP  
PEMBELAJARAN DOSEN  
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



Palembang, 14 November 2024

<b>Disiapkan dan Dikendalikan</b>	
Sekretaris Program Pascasarjana,  Dr. Sri Wardhani, M.Si.	Sub-Unit Penjaminan Mutu Program Studi Magister Teknik Kimia,  Dr. Ir. Eka Sri Yusmartini, M.T., IPM.
<b>Diketahui dan Disahkan</b>	
Direktur Program Pascasarjana,  Dr. Ir. Mukhtarudin Muchsiri, M.P. 	Ketua Program Studi Magister Teknik Kimia  Dian Kharismadewi, S.T., M.T., Ph.D.

## **BAB I. PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Untuk meningkatkan mutu pelaksanaan pengajaran dan pendidikan yang melibatkan segenap civitas akademika termasuk dosen dan mahasiswa, setiap program studi perlu melakukan proses monitoring dan evaluasi secara rutin. Di program studi Teknik Kimia Program Magister, Universitas Muhammadiyah Palembang (PSTKPM UMP), evaluasi internal terhadap proses pendidikan dilakukan setiap tahun oleh unit penjaminan mutu yang didukung oleh tim pengelola program studi dan para dosen yang terlibat.

Kegiatan evaluasi ini bertujuan untuk menjadi dasar bagi institusi dalam upaya untuk melakukan perbaikan sistem pembelajaran dan pendidikan di berbagai jenjang termasuk tingkat universitas, fakultas, dan terutama, pada program studi yang bersangkutan melalui penerapan siklus mutu yang terdiri atas tahapan perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan mutu. Setiap program studi dapat menetapkan standar mutu pembelajaran yang jelas, terukur, dan akuntabel, sekaligus menonjolkan keunggulan masing-masing demi memastikan proses belajar berjalan efektif serta mampu memenuhi kepuasan mahasiswa sebagai pemangku kepentingan utama. Melalui evaluasi ini, diharapkan mahasiswa dapat memberikan umpan balik langsung yang bermanfaat untuk pengembangan proses pendidikan, sehingga mampu menghasilkan lulusan yang memiliki keunggulan kompetitif.

### **B. Tujuan**

Tujuan dilakukannya kegiatan survei mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran dosen, yang diikuti dengan penyusunan laporan evaluasi berdasarkan hasil survei tersebut, adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses belajar mengajar yang dilakukan oleh dosen PSTKPM UMP.
2. Mendapatkan dasar materi yang valid untuk melakukan evaluasi dan kajian terhadap sistem yang sedang berlangsung

3. Memperoleh landasan untuk proses perbaikan (*improvement*) terhadap aspek yang masih perlu ditingkatkan, sekaligus menjadi pijakan dalam mempertahankan aspek yang telah terbukti efektif untuk dipertahankan penerapannya.

### **C. Sasaran**

Sasaran penyusunan laporan ini adalah seluruh mahasiswa PSTKPM UMP yang aktif pada semester genap dan ganjil di tahun ajaran 2023/2024. Segenap responden diberikan sosialisasi terhadap adanya survey dan diminta untuk memberikan respon yang orisinal sesuai pengalaman dan pendapat personal mereka demi peningkatan kualitas proses belajar mengajar yang melibatkan dosen dan mahasiswa.

### **D. Ruang Lingkup**

Ruang lingkup pelaksanaan survei ini adalah kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dari dosen di semua mata kuliah yang diikuti di PSTKPM UMP pada semester genap dan ganjil Tahun Akademik 2023/2024.

## **BAB II. METODE SURVEI**

### **A. Populasi Survei**

Dalam kegiatan survei ini, populasi atau kontributor yang menjadi sasaran jajak pendapat adalah mahasiswa PSTKPM UMP yang masih memiliki kegiatan perkuliahan pada semester Genap dan Ganjil pada Tahun Akademik 2023/2024. Pada saat survey dilakukan, terdapat 22 orang responden. Setiap responden dapat memberikan pendapat untuk lebih dari satu orang dosen pengajar atau lebih dari satu mata kuliah yang diikuti. Jumlah mata kuliah yang bisa disurvei adalah sebanyak 13 mata kuliah, disertai 11 orang tenaga dosen dan beberapa dosen mengajar lebih dari satu mata kuliah. Dengan demikian, setelah dilakukan penghitungan data yang masuk, maka jumlah opini yang menjadi populasi survei secara total adalah 203 data opini.

### **B. Jangka Waktu Survei**

Jangka waktu survei kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran dosen berlangsung dalam rentang waktu sekitar 12 bulan yaitu mulai tanggal 21 Oktober Oktober - 26 Oktober 2024.

### **C. Metode Evaluasi**

Metode Evaluasi yaitu memberikan pendapat melalui pilihan jawaban yang telah ditentukan berdasarkan skor (1 – 5).

Pelaksanaan kegiatan survei kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran dosen dilakukan dengan menggunakan metode survei dengan menyebarkan angket kuesioner secara Online melalui link Google Forms yang ada di website [pascasarjana.um-palembang.ac.id/kimia](http://pascasarjana.um-palembang.ac.id/kimia).

Pengolahan kuesioner dengan system pilihan berdasarkan skor dilakukan dengan menggunakan software Microsoft Excel dan analisis data yang dilakukan secara teknik analisis kuantitatif dengan menggunakan rumus:

$$\% = \frac{\text{jumlah jawaban}}{\text{jumlah responden}} \times 100\%$$

Data jawaban responden dinyatakan dalam beberapa respons pilihan jawaban yaitu 5=sangat setuju (SS), 4=setuju (S), 3=Cukup setuju (CS), 2=kurang setuju (KS), dan 1=Tidak setuju (TS).

Untuk menilai seberapa baik tingkat pemahamannya, data kemudian diolah menggunakan rumus:

$$\% = \frac{\text{total skor jawaban}}{\text{skor maksimal}} \times 100\%$$

Hasil persentase skor jawaban kemudian dinilai kriterianya menggunakan Skala Likert dengan kriteria interval berikut.

Percentase Nilai Kuantitatif	Kriteria Nilai
76 – 100%	Sangat Baik
51 – 75%	Baik
26 – 50%	Cukup Baik
0 – 25%	Kurang Baik

### **BAB III. HASIL DAN ANALISA DATA**

#### **A. Responden**

Responden yang terlibat adalah mahasiswa yang masih mengikuti perkuliahan secara aktif pada Tahun Akademik 2022/2023 dengan jumlah mahasiswa sebanyak 22 orang, dimana setiap mahasiswa memberikan survei terhadap keseluruhan dosen yang mengajar berbagai mata kuliah. Jumlah mata kuliah yang disurvei sebanyak 13 mata kuliah pada semester Ganjil dan Genap Tahun Akademik 2023/2024 dengan jumlah total dosen yaitu 11 orang dan setiap dosen dapat mengajar lebih dari satu mata kuliah. Setiap responden juga memberikan penilaian terhadap semua dosen yang mengampu mata kuliah tersebut, baik dosen tersebut sebagai anggota tim, ataupun dosen pengampu individual, sehingga dari hasil perhitungan, total opini responden yang masuk ke dalam sistem data base kuisioner tersebut atau yang menjadi total populasi survei adalah berjumlah **203** data.

#### **B. Hasil Pengukuran**

Jawaban responden atas butir-butir pertanyaan disajikan pada tabel berikut:

No	Soal	SS	S	CS	KS	TS
1.	Kemudahan akses dan ketersediaan petunjuk/penjelasan penggunaan fasilitas/media pembelajaran yang disediakan program studi atau dosen	0	167	36	0	0
	% jumlah	0	82,3	17,7	0	0
2.	Dosen menyampaikan Silabus/Rencana Pembelajaran	0	168	34	1	0

	Semester dan atau kontrak perkuliahan kepada mahasiswa					
	% jumlah	0	82,76	16,75	0,49	0
3.	Dosen menyampaikan tujuan dan capaian pembelajaran mata kuliah	0	167	34	2	0
	% jumlah	0	82,3	16,75	0,95	0
4.	Dosen memberikan referensi utama dan pendukung mata kuliah	0	167	35	1	0
	% jumlah	0	82,3	17,21	0,49	0
5.	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dan lamanya waktu pembelajaran mata kuliah	138	58	5	2	0
	% jumlah	67,98	28,57	2,47	0,98	0
6.	Dosen membuka perkuliahan dengan salam, berdoa, dan/atau ceramah singkat terkait Al-Islam/motivasi kepada mahasiswa	149	41	13	0	0
	% jumlah	73,4	20,19	6,41	0	0

7.	Dosen memberikan materi sesuai dengan silabus/ RPS	157	41	5	0	0
% Jumlah		77,34	20,19	2,47	0	0
8.	Dosen menguasai materi kuliah dengan sangat baik dan memberikan pengayaan materi dan contoh-contoh yang mudah dipahami mahasiswa	0	169	33	1	0
% Jumlah		0	83,25	16,26	0,49	0
9.	Dosen mampu menunjukkan keterkaitan antara materi yang diajarkan dengan konteks kehidupan atau Al-Islam dan contoh-contoh nyata di lapangan	0	162	37	4	0
% Jumlah		0	79,8	18,22	1,98	0
10.	Kejelasan materi dosen dalam pembelajaran mata kuliah	0	165	35	3	0
% Jumlah		0	81,28	17,24	1,48	0
11	Keaktifan dosen dan mahasiswa dalam	0	166	32	5	0

	pembelajaran mata kuliah					
	% Jumlah	0	81,77	15,76	2,47	0
12	Dosen langsung menjawab pertanyaan/kesulitan yang diajukan mahasiswa saat perkuliahan berlangsung	0	169	31	3	0
	% Jumlah	0	83,25	15,27	1,48	0
13	Dosen menggunakan bahasa dan sikap yang sopan, santun, dan jelas dalam pelaksanaan perkuliahan	0	171	32	0	0
	% Jumlah	0	84,23	15,77	0	0
14	Dosen memberikan keringanan bagi mahasiswa yang tidak dapat hadir tatap muka perkuliahan dengan memberikan tugas tambahan pengganti	0	165	38	0	0
	% Jumlah	0	81,28	18,72	0	0
15	Dosen memberikan sanksi bagi mahasiswa yang melanggar tata tertib	0	178	42	3	0

	perkuliahannya atau reward kepada mahasiswa yang proaktif dalam perkuliahan					
	% Jumlah	0	87,68	10,84	1,48	0
16	Dosen menerima saran dan kritik dari mahasiswa tentang upaya perbaikan kualitas belajar mengajar dan memberikan tindak lanjutnya	0	168	34	1	0
	% Jumlah	0	82,76	16,75	0,49	0
17	Kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran mata kuliah yang disurvei	0	178	23	2	0
	% Jumlah	0	87,68	11,33	0,99	0

Dari data setiap pertanyaan yang disurvei diatas, kemudian dihitung dengan menggunakan skala dan kategori Likert, didapatkan hasil sebagai berikut.

No	Soal	Kriteria	Jumlah	Nilai (Jmlh x Bobot)	Keterangan
1	Kemudahan akses dan ketersediaan petunjuk/penjelasan penggunaan	SS	0	0	$\begin{aligned} \% &= \frac{776}{(203 \times 5)} \times 100 \\ &= 76,45 \end{aligned}$
		S	167	668	
		CS	36	108	
		KS	0	0	

	fasilitas/media pembelajaran yang disediakan program studi atau dosen	TS	0	0	(Sangat Baik)
		$\Sigma$	203	776	
2	Dosen menyampaikan Silabus/Rencana Pembelajaran Semester dan atau kontrak perkuliahan kepada mahasiswa	SS	0	0	$\% = \frac{776}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 76,45$ (Sangat Baik)
		S	168	672	
		CS	34	102	
		KS	1	2	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	776	
3	Dosen menyampaikan tujuan dan capaian pembelajaran mata kuliah	SS	0	0	$\% = \frac{774}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 76,25$ (Sangat Baik)
		S	167	668	
		CS	34	102	
		KS	2	4	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	774	
4	Dosen memberikan referensi utama dan pendukung mata kuliah	SS	0	0	$\% = \frac{775}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 76,35$ (Sangat Baik)
		S	167	668	
		CS	35	105	
		KS	1	2	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	775	
5	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dan lamanya waktu pembelajaran mata kuliah	SS	138	690	$\% = \frac{941}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 92,70$ (Sangat Baik)
		S	58	232	
		CS	5	15	
		KS	2	4	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	941	
6	Dosen membuka perkuliahan dengan salam, berdoa, dan/atau	SS	149	745	$\% = \frac{948}{(203 \times 5)} \times 100$
		S	41	164	
		CS	13	39	

	ceramah singkat terkait Al-Islam/motivasi kepada mahasiswa	KS	0	0	= 93,40 (Sangat Baik)
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	948	
7	Dosen memberikan materi sesuai dengan silabus/ RPS	SS	157	785	$\% = \frac{964}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 94,97$ $(Sangat Baik)$
		S	41	164	
		CS	5	15	
		KS	0	0	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	964	
8	Dosen menguasai materi kuliah dengan sangat baik dan memberikan pengayaan materi dan contoh-contoh yang mudah dipahami mahasiswa	SS	0	0	$\% = \frac{777}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 76,55$ $(Sangat Baik)$
		S	169	676	
		CS	33	99	
		KS	1	2	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	777	
9	Dosen mampu menunjukkan keterkaitan antara materi yang diajarkan dengan konteks kehidupan atau Al-Islam dan contoh-contoh nyata di lapangan	SS	0	0	$\% = \frac{767}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 75,56$ $(Baik)$
		S	162	648	
		CS	37	111	
		KS	4	8	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	767	
10	Kejelasan materi dosen dalam pembelajaran mata kuliah	SS	0	0	$\% = \frac{806}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 79,40$ $(Sangat Baik)$
		S	165	660	
		CS	35	140	
		KS	3	6	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	806	
11		SS	0	0	

	Keaktifan dosen dan mahasiswa dalam pembelajaran mata kuliah	S	166	664	$\% = \frac{770}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 75,86$ $(Baik)$
		CS	32	96	
		KS	5	10	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	770	
12	Dosen langsung menjawab pertanyaan/kesulitan yang diajukan mahasiswa saat perkuliahan berlangsung	SS	0	0	$\% = \frac{775}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 76,35$ $(Sangat Baik)$
		S	169	676	
		CS	31	93	
		KS	3	6	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	775	
13	Dosen menggunakan bahasa dan sikap yang sopan, santun, dan jelas dalam pelaksanaan perkuliahan	SS	0	0	$\% = \frac{780}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 76,84$ $(Sangat Baik)$
		S	171	684	
		CS	32	96	
		KS	0	0	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	780	
14	Dosen memberikan keringanan bagi mahasiswa yang tidak dapat hadir tatap muka perkuliahan dengan memberikan tugas tambahan pengganti	SS	0	0	$\% = \frac{774}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 76,25$ $(Sangat Baik)$
		S	165	660	
		CS	38	114	
		KS	0	0	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	774	
15	Dosen memberikan sanksi bagi mahasiswa yang melanggar tata tertib perkuliahan atau reward kepada mahasiswa yang proaktif dalam perkuliahan	SS	0	0	$\% = \frac{844}{(203 \times 5)} \times 100$ $= 83,15$ $(Sangat Baik)$
		S	178	712	
		CS	42	126	
		KS	3	6	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	844	

16	Dosen menerima saran dan kritik dari mahasiswa tentang upaya perbaikan kualitas belajar mengajar dan memberikan tindak lanjutnya	SS	0	0	$\begin{aligned} \% &= \frac{776}{(203 \times 5)} \times 100 \\ &= 76,45 \\ &\text{(Sangat Baik)} \end{aligned}$
		S	168	672	
		CS	34	102	
		KS	1	2	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	776	
17	Kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran mata kuliah yang disurvei	SS	0	0	$\begin{aligned} \% &= \frac{785}{(203 \times 5)} \times 100 \\ &= 77,33 \\ &\text{(Sangat Baik)} \end{aligned}$
		S	178	712	
		CS	23	69	
		KS	2	4	
		TS	0	0	
		$\Sigma$	203	785	

## **BAB IV. KESIMPULAN DAN SARAN**

### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran dosen di Program Studi Magister Teknik Kimia Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Palembang yang telah dilakukan, maka didapatkan hasil sebagai berikut:

1. Responden terlibat dalam pengisian kuesioner berjumlah 22 orang aktif yang mengikuti perkuliahan di semester ganjil dan genap di Tahun Akademik 2023/2024, dimana responden tersebut memberikan opini kepuasan terhadap 13 mata kuliah yang telah atau sedang diikuti di Tahun akademik tersebut, dan survei dilakukan juga terhadap 11 orang dosen pengajar, sehingga total populasi opini yang menjadi landasan perhitungan survei sebanyak 203 data, atau sesuai hasil survei yang direspon oleh mahasiswa.
2. Sekitar 82,3% responden setuju bahwa ada kemudahan akses dan ketersediaan petunjuk/penjelasan penggunaan fasilitas/media pembelajaran yang disediakan program studi atau dosen
3. Sebanyak 82,76 % setuju bahwa dosen menyampaikan Silabus/Rencana Pembelajaran Semester dan atau kontrak perkuliahan kepada mahasiswa
4. Lebih dari 81% setuju bahwa dosen telah memberikan kejelasan materi dalam pembelajaran mata kuliah serta dosen dan mahasiswa terlibat aktif dalam pembelajaran mata kuliah
5. Sebanyak 82,76 % responden setuju bahwa dosen menerima saran dan kritik dari mahasiswa tentang upaya perbaikan kualitas belajar mengajar dan memberikan tindak lanjutnya.
6. Kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran mata kuliah yang disurvei terdata sebesar 87,68 %

## B. Saran

Selain memberikan penilaian berdasarkan skala yang ditetapkan, mahasiswa juga memberikan saran dan rekomendasi untuk dapat menjadi masukan dan bahan perbaikan yang akan dilakukan lebih lanjut, yaitu:

1. Dosen lebih sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan
2. Referensi materi pengajaran ditambah, baik dari buku maupun berbagai artikel jurnal terkini.
3. Dosen diharapkan untuk memberikan lebih banyak contoh-contoh studi kasus yang dibahas secara mendalam dalam group diskusi sehingga lebih komunikatif dan interaktif dengan mahasiswa sebagai objek sekaligus subjek ajar.

## **BAB V. PENUTUP**

Kegiatan evaluasi survei kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran dosen bertujuan untuk menjadi dasar bagi institusi dalam upaya untuk melakukan perbaikan sistem pembelajaran dan pendidikan pada program studi yang bersangkutan. Melalui survei ini, diharapkan mahasiswa dapat memberikan umpan balik langsung yang bermanfaat untuk pengembangan proses pendidikan, sehingga mampu menghasilkan lulusan yang memiliki keunggulan kompetitif. Dengan komunikasi terbuka dan keterlibatan aktif seluruh pemangku kepentingan, program studi dapat terus memperbaiki tingkat kepuasan mahasiswa dalam hal belajar mengajar yang melibatkan prodi dan dosen dosen terkait. Dengan langkah ini, Program Studi Magister Teknik Kimia dapat tetap tumbuh, menyesuaikan diri dengan perubahan kebutuhan pendidikan dan masyarakat, serta menghasilkan lulusan berkualitas yang siap menghadapi tantangan masa depan.