

LAPORAN EVALUASI TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA ALUMNI PROGRAM STUDI



PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK KIMIA

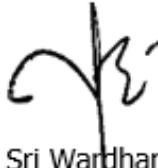
**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALEMBANG**

TAHUN 2024

**LAPORAN EVALUASI
TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA ALUMNI PROGRAM STUDI
TAHUN 2024**



Palembang, 31 Agustus 2024

Disiapkan dan Dikendalikan	
Sekretaris Program Pascasarjana,  Dr. Sri Wardhani, M.Si.	Sub-Unit Penjaminan Mutu Program Studi Magister Teknik Kimia,  Dr. Ir. Eka Sri Yusmartini, M.T., IPM.
Diketahui dan Disahkan	
Direktur Program Pascasarjana,  Dr. Ir. Mukhtarudin Muchsiri, M.P. 	Ketua Program Studi Magister Teknik Kimia  Dian Kharismadewi, S.T., M.T., Ph.D.

BAB I. PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam upaya meningkatkan mutu pendidikan tinggi, evaluasi berkelanjutan terhadap lulusan merupakan bagian penting dari sistem penjaminan mutu internal di lingkungan perguruan tinggi. Salah satu aspek evaluasi tersebut adalah dengan melakukan survei kepuasan pengguna alumni, yakni pihak-pihak yang mempekerjakan atau bekerja sama langsung dengan lulusan suatu program studi.

Kepuasan pengguna alumni menjadi indikator penting untuk menilai relevansi kurikulum, kompetensi lulusan, dan kesiapan kerja lulusan terhadap kebutuhan dunia kerja. Data dan informasi yang diperoleh dari survei ini memberikan masukan berharga bagi program studi untuk melakukan perbaikan dalam proses pembelajaran, pengembangan kurikulum, serta peningkatan kualitas lulusan agar lebih sesuai dengan kebutuhan dan dinamika pasar kerja.

Selain itu, survei ini juga merupakan bagian dari upaya pemenuhan standar akreditasi pendidikan tinggi yang mengharuskan program studi memiliki sistem umpan balik dari pemangku kepentingan eksternal, termasuk pengguna alumni. Dengan demikian, pelaksanaan survei ini tidak hanya berdampak pada perbaikan internal, tetapi juga mendukung transparansi dan akuntabilitas program studi kepada publik.

Berdasarkan hal-hal tersebut, maka dilakukan survei kepuasan pengguna alumni untuk memperoleh gambaran objektif mengenai kinerja lulusan serta masukan konstruktif dari dunia kerja yang dapat dijadikan dasar dalam pengembangan program studi ke depan.

B. Maksud dan Tujuan

Maksud

Survei kepuasan pengguna alumni ini dimaksudkan untuk memperoleh gambaran objektif mengenai kualitas lulusan program studi dari sudut pandang pengguna, baik dari instansi pemerintah, swasta, maupun sektor lainnya. Informasi yang diperoleh menjadi dasar evaluasi dan perbaikan berkelanjutan dalam penyelenggaraan pendidikan di program studi.

Tujuan

1. Mengukur tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja lulusan, mencakup beberapa aspek diantaranya kompetensi utama/teknis, sikap kerja, kemampuan komunikasi, integritas, dan profesionalisme.
2. Menilai relevansi kurikulum program studi dengan kebutuhan dunia kerja dan perkembangan industri.
3. Mengidentifikasi kelebihan dan kekurangan lulusan berdasarkan pengalaman langsung pengguna dalam dunia kerja.
4. Menghimpun masukan dan saran dari pengguna alumni untuk pengembangan mutu pendidikan, perbaikan kurikulum, serta peningkatan soft skills dan hard skills mahasiswa.
5. Memenuhi standar penjaminan mutu dan akreditasi, baik di tingkat nasional maupun internasional, yang mensyaratkan keterlibatan pengguna dalam proses evaluasi program pendidikan.

BAB II. METODE SURVEI

A. Teknik Sampling

Teknik pengambilan sampel yang dilakukan adalah Teknik non probability sampling tipe judgemental sampling, dimana sampel yang dijadikan objek pengukuran adalah alumni dari mahasiswa tahun masuk 2017 – 2021.

B. Metode Evaluasi

Evaluasi kegiatan ini adalah evaluasi Tingkat kepuasan pengguna alumni Program Studi berdasarkan hasil jawaban dari angket kuesioner yang disebarluaskan secara Online (melalui Google Forms) ke para pengguna.

Adapun pertanyaan yang digunakan untuk mengukur Tingkat kepuasan pengguna alumni program studi adalah sebagai berikut:

No.	Pertanyaan
1.	Keahlian/Pengetahuan dalam Bidang Ilmu
2.	Kemampuan Memecahkan Persoalan/Berpikir Lintas Disiplin Ilmu
3.	Keterampilan dalam Kerja
4.	Kemampuan Berbahasa Asing
5.	Keterampilan Berkommunikasi
6.	Penggunaan Teknologi Informasi
7.	Kemampuan Bekerjasama
8.	Pengembangan Diri
9.	Jiwa Managerial
10.	Jiwa Kepemimpinan
11.	Inisiatif/Kemandirian
12.	Kreativitas
13.	Loyalitas/Komitmen
14.	Visioner
15.	Etika/Sikap dalam Bekerja
16.	Akhlikul Karimah
17.	Ketaatan dalam Beragama

Data jawaban responden dinyatakan dalam beberapa respons alternatif yaitu 5=sangat setuju (SS), 4=setuju (S), 3=Cukup setuju (CS), 2=kurang setuju (KS), dan 1=Tidak setuju (TS).

Untuk pengolahan kuesioner dibantu dengan software Microsoft Excel, analisis data yang dilakukan dalam penelitian ini yaitu dengan teknik analisis kuantitatif menggunakan skala Likert.

$$\% = \frac{\text{jumlah jawaban} \times \text{bobot}}{\text{jumlah keseluruhan}} \times 100\%$$

Untuk menilai seberapa baik Tingkat pemahamannya, menggunakan rumus:

$$\% = \frac{\text{total (jawaban} \times \text{bobot})}{\text{skor maksimal}} \times 100\%$$

Hasil persentase skor jawaban kemudian dinilai kriterianya menggunakan Skala Likert dengan kriteria interval berikut.

Persentase Nilai Kuantitatif	Kriteria Nilai
76 – 100%	Sangat Baik
51 – 75%	Baik
26 – 50%	Cukup Baik
0 – 25%	Kurang Baik

BAB III. HASIL DAN ANALISA DATA

A. Target Pengukuran Kepuasan

Objek pengukuran pengguna alumni adalah para mahasiswa dari Angkatan berikut.

No	Angkatan Masuk S2 (tahun)	Jumlah (orang)
1.	2017	15
2.	2018	10
3.	2019	3
4.	2020	2
5.	2021	2
	Total	32

B. Hasil Pengukuran

Jawaban responden atas butir-butir pertanyaan disajikan pada tabel berikut:

No	Soal	Kriteria	Jumlah	Nilai (Jmlh x Bobot)	%
1	Keahlian/Pengetahuan dalam Bidang Ilmu	SS	24	120	78,95
		S	8	32	21,05
		CS	0	0	0
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	152	100
2	Kemampuan Memecahkan Persoalan/Berpikir Lintas Disiplin Ilmu	SS	24	120	78,95
		S	8	32	21,05
		CS	0	0	0
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	152	100
3	Keterampilan dalam Kerja	SS	25	125	81,70
		S	7	28	18,30
		CS	0	0	0
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	153	100
4	Kemampuan Berbahasa Asing	SS	22	110	75,86
		S	5	20	13,79
		CS	5	15	10,34
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	145	100

No	Soal	Kriteria	Jumlah	Nilai (Jmlh x Bobot)	%
5	Keterampilan Berkommunikasi	SS	22	110	75,86
		S	5	20	13,79
		CS	5	15	10,34
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	145	100
6	Penggunaan Teknologi Informasi	SS	24	120	80,54
		S	5	20	13,42
		CS	3	9	6,04
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	149	100
7	Kemampuan Bekerjasama	SS	26	130	84,97
		S	5	20	13,07
		CS	1	3	1,96
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	153	100
8	Pengembangan Diri	SS	24	120	80,54
		S	5	20	13,42
		CS	3	9	6,04
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	149	100
9	Jiwa Managerial	SS	23	115	76,67
		S	8	32	21,33
		CS	1	3	2,00
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	150	100
10	Jiwa Kepemimpinan	SS	21	105	71,43
		S	9	36	24,49
		CS	2	6	4,08
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	147	100
11	Inisiatif/Kemandirian	SS	25	125	82,24
		S	6	24	15,79
		CS	1	3	1,97
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	152	100

No	Soal	Kriteria	Jumlah	Nilai (Jmlh x Bobot)	%
12	Kreativitas	SS	23	115	76,67
		S	8	32	21,33
		CS	1	3	2,00
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	150	100
13	Loyalitas/Komitmen	SS	26	130	84,97
		S	5	20	13,07
		CS	1	3	1,96
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	153	100
14	Visioner	SS	23	115	77,18
		S	7	28	18,79
		CS	2	6	4,03
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	149	100
15	Etika/Sikap dalam Bekerja	SS	25	125	82,78
		S	5	20	13,25
		CS	2	6	3,97
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	151	100
16	Akhhlakul Karimah	SS	25	125	81,70
		S	7	28	18,30
		CS	0	0	0
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	153	100
17	Ketaatan dalam Beragama	SS	23	115	76,16
		S	9	36	23,84
		CS	0	0	0
		KS	0	0	0
		TS	0	0	0
		Σ	32	151	100

Hasil persentase nilai keseluruhan Tingkat kepuasan pengguna alumni program studi magister Teknik Kimia terhadap 17 butir pertanyaan adalah

$$= (2554/2720) \times 100\%$$

=93,89% (Sangat Baik)

BAB IV. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. Kesimpulan

Hasil analisa Tingkat pemahaman VMT Program Studi Magister Teknik Kimia Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Palembang, didapatkan hasil sebagai berikut:

1. Alumni yang dinilai oleh pengguna lulusan sebanyak 32 orang alumni yang terdiri dari Angkatan 2017 – 2021.
2. Kompetensi alumni pada kriteria keahlian akan bidang ilmu, kemampuan dalam pemecahan masalah, kemampuan berbahasa asing, kemampuan berkomunikasi perlu ditingkatkan.
3. Jiwa manajerial, jiwa kepemimpinan, kreativitas, dan visioner alumni perlu diasah melalui kegiatan-kegiatan soft-skills.
4. Sikap ketaatan dalam beragama juga perlu ditingkatkan melalui pembinaan yang lebih intensif.

B. Rekomendasi

Berdasarkan hasil pengukuran, maka rekomendasi perlu dilakukan untuk meningkatkan persentase nilai terbaik dari masing-masing butir pertanyaan. Berikut adalah rekomendasi yang diberikan:

1. Perlu adanya perubahan metode pembelajaran yang lebih menekankan pada studi kasus dalam pemecahan masalah dan aplikasi lapangan.
2. Kemampuan berbahasa asing dan berkomunikasi perlu ditingkatkan melalui pelatihan kelas toefl preparasi dan komunikasi yang lebih baik. Pembelajaran juga dapat menerapkan metode pembelajaran presentasi mandiri mahasiswa dalam pengkayaan materi belajar.
3. Adanya kegiatan-kegiatan pengembangan soft-skills mahasiswa.
4. Pembinaan akan Al-Islam dan Kemuhammadiyahan perlu untuk ditingkatkan melalui ceramah agama, kelas pengajian, dan integrasi Al-Islam didalam pembelajaran mata kuliah.

BAB V. PENUTUP

Pelaksanaan survei kepuasan pengguna alumni merupakan bagian penting dari upaya evaluasi dan peningkatan mutu pendidikan di tingkat program studi. Melalui survei ini, diperoleh masukan berharga dari dunia kerja terkait kualitas lulusan, kesesuaian kompetensi dengan kebutuhan industri, serta area yang masih perlu ditingkatkan.

Hasil survei ini diharapkan dapat menjadi landasan bagi program studi dalam melakukan pemberian kurikulum, peningkatan proses pembelajaran, serta pengembangan kompetensi lulusan agar lebih siap bersaing di dunia kerja. Selain itu, pelaksanaan survei ini juga menunjukkan komitmen program studi terhadap sistem penjaminan mutu dan keterbukaan terhadap umpan balik eksternal.

Diharapkan kegiatan ini dapat dilakukan secara berkelanjutan dengan cakupan responden yang lebih luas dan metode pengumpulan data yang semakin baik, sehingga hasilnya semakin representatif dan berdampak nyata terhadap pengembangan program studi ke depan.

LAMPIRAN

A. Jawaban Responden

Alumni No.	Butir Soal																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
6	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
8	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
11	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4
12	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
22	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
28	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

B. Tempat Kerja Alumni

No.	Nama Instansi/Institusi	Jenis Perusahaan	Nama Alumni yang Dinilai
1.	Dinas perindustrian kota palembang	Nasional	Merry Helina
2.	Politeknik Akamigas Palembang	Nasional	Dian Dwi Lestari
3.	PHE Ogan Komering	Nasional	Onggi Aries Seka
4.	SPIE - North Oil Company	Internasional	Ahmad Berlian
5.	PT. Sucofindo	Nasional	Khairil Insani
6.	PT. Sucofindo Cab Palembang	Nasional	Primawan
7.	PT. Sucofindo Cab Palembang	Nasional	Yudha Widaputra
8.	PT. Sucofindo Cab Palembang	Nasional	Syamsu Rizal
9.	PT. Sucofindo Cab Palembang	Nasional	Ryan Pasongko
10.	PT. Sucofindo Cab Palembang	Nasional	Arief Suranda
11.	PT. Sucofindo Cab Palembang	Nasional	Muhammad Mansyur
12.	Universitas Muhammadiyah Palembang	Nasional	Yuyun Niyati
13.	PT Pertamina Drilling Services Indonesia	Nasional	Ario Oktora
14.	Darussalam Training and Consulting	Nasional	Nurlailah
15.	BSPJI Kota Palembang	Nasional	Eni Efendri
16.	PT. Pratama Nusantara Sakti	Nasional	Hery Gunawan
17.	Universitas Muhammadiyah Palembang	Nasional	Mujiharti
18.	Universitas Muhammadiyah Palembang	Nasional	Agustina
19.	Pemkab Ogan Ilir	Nasional	Rosyidah
20.	PT. Sucofindo Cab Palembang	Nasional	Agustriono
21.	DPRD Kota Palembang	Nasional	Imam Mustakim
22.	PT. Sucofindo Cab Palembang	Nasional	Ary Rahmady Pratama
23.	PT. Pupuk Indonesia	Nasional	Reno Winaldo
24.	Dinas Koperasi Usaha Kecil dan Menengah, Perindustrian dan Perdagangan	Nasional	Irma Susanti
25.	Dinas Koperasi Usaha Kecil dan Menengah, Perindustrian dan Perdagangan	Nasional	Devi Juliana Putri
26.	PT. Sucofindo Cab Palembang	Nasional	M. Afrizal Pelantika
27.	Universitas Muhammadiyah Palembang	Nasional	Taufik
28.	Dinas Sosial Kab. Musi Banyuasin	Nasional	Muhammad Arief
29.	SMA Muhammadiyah 1 Palembang	Nasional	Shanti Mayasari
30.	Universitas Muhammadiyah Palembang	Nasional	Atika Dewi
31.	Dinas PUPR Kota Kayuagung	Nasional	Edy Hamid
32.	PT. Pratama Nusantara Sakti	Nasional	Wahyu Triaji Rahadianto